



Verfassungsgerichtshof

**Entscheid Nr. 93/2024
vom 19. September 2024
Geschäftsverzeichnissnr. 8087**

In Sachen: Klage auf Nichtigerklärung von Artikel 14 Absatz 1 Nr. 3 des Dekrets der Flämischen Gemeinschaft vom 10. März 2023 « über die Bezuschussung der sozialkulturellen Erwachsenenarbeit », erhoben von der VoG « De Federatie Sociaal-Cultureel Werk en Amateurkunsten ».

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten Luc Lavrysen und Pierre Nihoul, und den Richtern Thierry Giet, Joséphine Moerman, Michel Pâques, Yasmine Kherbache, Danny Pieters, Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt, Kattrin Jadin und Magali Plovie, unter Assistenz des Kanzlers Nicolas Dupont, unter dem Vorsitz des Präsidenten Luc Lavrysen,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. Gegenstand der Klage und Verfahren

Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 13. Oktober 2023 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 16. Oktober 2023 in der Kanzlei eingegangen ist, erhob die VoG « De Federatie Sociaal-Cultureel Werk en Amateurkunsten », unterstützt und vertreten durch RÄin Evelyne Maes und RA Brecht Vroonen, in Brüssel zugelassen, Klage auf Nichtigerklärung von Artikel 14 Absatz 1 Nr. 3 des Dekrets der Flämischen Gemeinschaft vom 10. März 2023 « über die Bezuschussung der sozialkulturellen Erwachsenenarbeit » (veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 14. April 2023, zweite Ausgabe).

Die Flämische Regierung, unterstützt und vertreten durch RA Bart Martel und RA Kristof Caluwaert, in Brüssel zugelassen, hat einen Schriftsatz eingereicht, die klagende Partei hat einen Erwidierungsschriftsatz eingereicht, und die Flämische Regierung hat auch einen Gegenerwidierungsschriftsatz eingereicht.

Durch Anordnung vom 24. April 2024 hat der Gerichtshof nach Anhörung der referierenden Richter Yasmine Kherbache und Michel Pâques beschlossen, dass die Rechtssache verhandlungsreif ist, dass keine Sitzung abgehalten wird, außer wenn eine Partei

innerhalb von sieben Tagen nach Erhalt der Notifizierung dieser Anordnung einen Antrag auf Anhörung eingereicht hat, und dass vorbehaltlich eines solchen Antrags die Verhandlung nach Ablauf dieser Frist geschlossen und die Rechtssache zur Beratung gestellt wird.

Infolge des Antrags der klagenden Partei auf Anhörung hat der Gerichtshof durch Anordnung vom 15. Mai 2024 den Sitzungstermin auf den 12. Juni 2024 anberaumt.

Auf der öffentlichen Sitzung vom 12. Juni 2024

- erschienen

. RÄin Evelyne Maes und RA Brecht Vroonen, für die klagende Partei,

. RA Kristof Caluwaert und RÄin Esther Forson, in Brüssel zugelassen, ebenfalls *loco* RA Bart Martel, für die Flämische Regierung,

- haben die referierenden Richter Yasmine Kherbache und Michel Pâques Bericht erstattet,

- wurden die vorgenannten Rechtsanwälte angehört,

- wurde die Rechtssache zur Beratung gestellt.

Die Vorschriften des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, die sich auf das Verfahren und den Sprachengebrauch beziehen, wurden zur Anwendung gebracht.

II. *Rechtliche Würdigung*

(...)

In Bezug auf die angefochtene Bestimmung

B.1.1. Die klagende Partei beantragt die Nichtigkeitklärung von Artikel 14 Absatz 1 Nr. 3 des Dekrets der Flämischen Gemeinschaft vom 10. März 2023 « über die Bezuschussung der sozialkulturellen Erwachsenenarbeit » (nachstehend: Dekret vom 10. März 2023).

B.1.2. Das Dekret vom 10. März 2023 ersetzt das Dekret der Flämischen Gemeinschaft vom 7. Juli 2017 « über die Bezuschussung und die Anerkennung der sozialkulturellen Erwachsenenarbeit », welches der wichtigste politische Rahmen für die Unterstützung der

sozialkulturellen Erwachsenenarbeit in der Flämischen Gemeinschaft ist (*Parl. Dok.*, Flämisches Parlament, 2022-2023, Nr. 1508/1, S. 3).

Das Dekret vom 10. März 2023 « bringt den politischen Rahmen für die Unterstützung der sozialkulturellen Erwachsenenarbeit in Einklang mit den Ambitionen der Flämischen Regierung, gegen die Segregation in der Gesellschaft vorzugehen, Organisationen zu verhindern, die sich bloß an der ethnisch-kulturelle Herkunft orientieren, und die autonome Entscheidungsbefugnis in Bezug auf die Festlegung der Subventionsbeträge bei der Flämischen Regierung zu belassen » (ebenda).

Aufgrund von Artikel 3 Absatz 1 des Dekrets vom 10. März 2023 hat dieses Dekret « zum Ziel, zu einer nachhaltigen, inklusiven, nicht segregierten, solidarischen und demokratischen Gesellschaft durch Stärkung der Zivilgesellschaft beizutragen ». Es macht dies, indem « sozialkulturelle Erwachsenenorganisationen innerhalb der Zivilgesellschaft anerkannt und bezuschusst werden ». Artikel 3 Absatz 2 des Dekrets vom 10. März 2023 verdeutlicht, dass « [sozialkulturelle Erwachsenenorganisationen] eine verbindende, kritische und experimentelle Rolle in der Gesellschaft [übernehmen], und [...] sich aus ziviler Sicht für eine sozialkulturelle Beteiligung [einsetzen]. Dies trägt zu Emanzipation, Dialog unter Menschen und Gruppen, geteilter Bürgerschaft und zum Herantreten mit geteilten Gesellschaftsfragen an die Öffentlichkeit bei ». Im Hinblick auf dieses Ziel sieht das Dekret vom 10. März 2023 unter anderem die Gewährung von Funktionszuschüssen an sozialkulturelle Erwachsenenorganisationen mit landesweitem und regionalem Wirkungskreis vor.

Diese Funktionszuschüsse können einer sozialkulturellen Erwachsenenorganisation nur gewährt werden, wenn deren Subventionsantrag die einschlägigen Zulässigkeits- und Subventionsbedingungen erfüllt (Artikel 12 des Dekrets vom 10. März 2023). Die Flämische Regierung entscheidet über die Gewährung einer Subvention an eine sozialkulturelle Erwachsenenorganisation nach Stellungnahme der Beurteilungskommission (Artikel 13 des Dekrets vom 10. März 2023).

Aufgrund von Artikel 14 Absatz 1 des Dekrets vom 10. März 2023 gelten für die Funktionszuschüsse für sozialkulturelle Erwachsenenorganisationen mit landesweitem und regionalem Wirkungskreis folgende Subventionsbedingungen:

« 1° l'activité socioculturelle de l'organisation se déroule principalement pendant le temps libre des adultes. L'organisation justifie la partie de l'activité subventionnée qui se déroule éventuellement à titre exceptionnel en dehors du temps libre par sa mission et sa vision;

2° l'organisation atteste d'une activité socioculturelle supralocale durant au minimum les deux années qui précèdent immédiatement la demande;

3° l'organisation remplit une fonction de passerelle dans la société. Les organisations qui pratiquent la ségrégation en se repliant [uniquement] sur l'origine ethnoculturelle ne sont pas éligibles à une subvention ».

B.1.3. Die im angefochtenen Artikel 14 Absatz 1 Nr. 3 des Dekrets vom 10. März 2023 vorgesehene Subventionsbedingung wird in den Vorarbeiten wie folgt begründet:

« L'accord de gouvernement flamand 2019-2024 vise à une modification du décret du 7 juillet 2017. Le Gouvernement flamand souhaite, d'une part, façonner une société où chacun puisse s'engager autour d'une identité collective partagée, fondée sur un socle commun de valeurs et de droits et libertés fondamentaux, et, d'autre part, mettre davantage l'accent sur l'objectif décrétoal d'émanciper les individus et les groupes ainsi que de consolider la société dans un esprit démocratique, inclusif, non ségrégué et durable. Il entend y parvenir en érigeant en condition de subvention la nécessité pour l'organisation de remplir une fonction de passerelle dans la société. Cette condition de subvention permet d'insister sur le fait que les organisations qui travaillent de manière ségrégative, en se repliant uniquement sur l'origine ethnoculturelle, ne sont pas éligibles à une subvention » (*Parl. Dok.*, Flämisches Parlament, 2022-2023, Nr. 1508/1, S. 7).

« Les conditions de subvention s'appliquent aux subventions de fonctionnement pour les organisations actives à l'échelle communautaire et celles actives à l'échelle régionale.

Si la demande de subvention ne satisfait pas à l'une des conditions de subvention suivantes, la commission d'évaluation recommandera de ne pas accorder de subvention au demandeur :

[...]

3° notre société est de plus en plus marquée par la diversité. Dans ce contexte, il est essentiel de concrétiser l'un des trois rôles de l'enjeu socioculturel, à savoir son rôle fédérateur. Par leur souci de créer des liens, les organisations socioculturelles pour adultes font naître des réseaux de relations où individus, groupes et communautés peuvent entrer en contact et jouer un rôle dans la société dans son ensemble. Aussi, la mise en relation contribue, d'une part, à la formation de groupes et de communautés et, d'autre part, aux interactions entre eux.

Quand ils passent par la formation de groupes et de communautés, les liens peuvent entre autres se créer autour de caractéristiques personnelles communes, telles que le genre, l'idéologie, l'origine ethnoculturelle ou le statut social. L'histoire a démontré que cette façon de nouer des liens joue un rôle important dans les processus d'émancipation. Les mouvements liés au genre, les mouvements ouvriers, les groupements ethnoculturels, les associations de lutte contre la pauvreté et les organisations de défense des intérêts des personnes en situation de handicap sont autant d'exemples où la création de liens sur la base de caractéristiques

personnelles communes a été la condition nécessaire pour permettre à ces individus, groupes et communautés de se renforcer dans le développement de leur identité et de s'affirmer dans la société civile.

Pour que ces liens servent à fédérer les groupes et les communautés, il faut que des ponts s'établissent entre eux par-delà leurs caractéristiques personnelles, origines, intérêts ou ambitions divergents.

Si, en cherchant à créer des groupes et des communautés, l'on forge des liens qui servent uniquement à en cloisonner et à en renforcer l'identité propre, sans s'efforcer de fédérer les groupes et les communautés au-delà de leurs différences, une société ségréguée et polarisée risque de voir le jour. Dès lors, ce ciment entre les groupes et les communautés – ou, pour le dire autrement : la fonction de passerelle – est essentiel pour contribuer au renforcement d'une société durable, inclusive, non ségréguée, solidaire et démocratique. Il découle de ces considérations que seules peuvent prétendre à une recommandation positive en matière de subvention les organisations qui s'appliquent résolument à remplir cette fonction de passerelle dans la société.

La lutte contre la ségrégation est l'une des ambitions du plan horizontal d'intégration et d'égalité des chances 2020-2024 du Gouvernement flamand : ' En Flandre, nous contribuons tous à une même société. Pour y parvenir, il nous faut abattre des murs. Des murs dressés entre communautés et individus. Notre ambition : une société ouverte. Nous veillons à l'intercompréhension et faisons en sorte que tous puissent communiquer. C'est dans cette perspective que nous mettons à bas toute forme de ségrégation et que nous misons pleinement sur les réseaux. En effet, la ségrégation nous oppose à l'autre. À l'inverse, les réseaux jouent un rôle crucial pour élargir les horizons et découvrir l'autre. Une société ouverte, c'est la promesse d'un esprit ouvert - cela même dont nous avons besoin pour construire ensemble la Flandre de demain. Une Flandre qui accueille des identités multiples, dans le respect de nos valeurs fondamentales '.

Actuellement aussi, des groupes et communautés se construisent sur la base de l'origine ethnoculturelle. Ce processus est comparable aux efforts d'émancipation historiques évoqués précédemment. Le législateur décréte tout de même encourager ces groupes et communautés à ne pas se replier uniquement sur leur identité ethnoculturelle, mais également à remplir une fonction de passerelle avec d'autres groupes, d'autres communautés et la société dans son ensemble. C'est la raison pour laquelle il a érigé ce souci en condition de subvention.

Conformément à l'article 9 du règlement général sur la protection des données, l'appréciation de cette condition de subvention ne passe jamais par le traitement de données à caractère personnel qui révèle l'origine raciale ou ethnique, les opinions politiques, les convictions religieuses ou philosophiques ou l'appartenance syndicale, ou par le traitement de données génétiques, de données biométriques aux fins d'identifier une personne physique de manière unique, de données concernant la santé ou de données concernant la vie sexuelle ou l'orientation sexuelle d'une personne physique » (ebenda, SS. 48 und 49).

B.1.4. Das Dekret vom 10. März 2023 ist am 1. April 2024 in Kraft getreten (Artikel 66 dieses Dekrets).

In Bezug auf die Zulässigkeit

B.2.1. Die Flämische Regierung führt an, dass die Nichtigkeitsklage mangels Beschwerdegründen unzulässig sei, und zwar insofern sie gegen Artikel 14 Absatz 1 Nr. 3 erster Satz des Dekrets vom 10. März 2023 gerichtet sei, der bestimmt, dass « die Organisation [...] eine Brückenfunktion in der Gesellschaft [übernimmt] ».

B.2.2. Aus der Klageschrift ergibt sich, dass die klagende Partei nur Beschwerdegründe gegen Artikel 14 Absatz 1 Nr. 3 zweiter Satz des Dekrets vom 10. März 2023 vorbringt, der bestimmt, dass « Organisationen, die segregierend arbeiten, indem sie sich bloß an der ethnisch-kulturellen Herkunft orientieren, [...] für Subventionen nicht in Betracht [kommen] ». Insofern die klagende Partei in ihrem Erwidierungsschriftsatz zum ersten Mal anführt, dass der Begriff « Brückenfunktion » im ersten Satz dieser Bestimmung ebenso undeutlich sei, handelt es sich dabei um einen neuen Klagegrund, der aus diesem Grunde unzulässig ist.

Der Gerichtshof beschränkt daher seine Prüfung auf Artikel 14 Absatz 1 Nr. 3 zweiter Satz des Dekrets vom 10. März 2023.

*Zur Hauptsache**In Bezug auf den ersten Klagegrund*

B.3. Die klagende Partei führt im ersten Teil des ersten Klagegrunds einen Verstoß des Artikels 14 Absatz 1 Nr. 3 zweiter Satz des Dekrets vom 10. März 2023 gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit dem Rechtssicherheitsgrundsatz an, weil die in der angefochtenen Bestimmung verwendeten Formulierungen « ethnisch-kulturelle Herkunft » und « segregierend arbeiten, indem sie sich bloß orientieren » unklar seien und es den sozialkulturellen Erwachsenenorganisationen nicht ermöglichten, zu beurteilen, inwieweit sie die Subventionsbedingung erfüllten.

B.4.1. Die Artikel 10 und 11 der Verfassung haben eine allgemeine Tragweite. Sie untersagen jegliche Diskriminierung, ungeachtet deren Ursprungs; die Verfassungsvorschriften der Gleichheit und Nichtdiskriminierung gelten angesichts aller Rechte und aller Freiheiten.

B.4.2. Der Grundsatz der Rechtssicherheit erfordert, dass der Inhalt des Rechts vorhersehbar und zugänglich ist, und untersagt es dem Gesetzgeber, das Interesse der Rechtsunterworfenen an der Vorhersehbarkeit der Rechtsfolgen ihrer Handlungen ohne objektive und sachliche Rechtfertigung zu beeinträchtigen.

B.5.1. Gemäß dem angefochtenen Artikel 14 Absatz 1 Nr. 3 zweiter Satz des Dekrets vom 10. März 2023 « [kommen] Organisationen, die segregierend arbeiten, indem sie sich bloß an der ethnisch-kulturellen Herkunft orientieren, [...] für Subventionen nicht in Betracht ». Diese angefochtene Subventionsbedingung folgt nach der Subventionsbedingung, die im ersten Satz derselben Bestimmung enthalten ist, wonach « die Organisation [...] eine Brückenfunktion in der Gesellschaft [übernimmt] ».

B.5.2. Aus den in B.1.3 erwähnten Vorarbeiten ergibt sich, dass der Dekretgeber mit der angefochtenen Subventionsbedingung, die Gruppen und Gemeinschaften, die sich auf Grundlage des persönlichen Merkmals « ethnisch-kulturelle Herkunft » zusammenschließen, « dazu bewegen möchte, sich nicht bloß an ihrer ethnisch-kultureller Identität zu orientieren, sondern auch eine Brückenfunktion in Bezug auf andere Gruppen, Gemeinschaften und die Gesellschaft im weiteren Sinne wahrzunehmen » (*Parl. Dok.*, Flämisches Parlament, 2022-2023, Nr. 1508/1, S. 49). Der Dekretgeber verdeutlicht in Bezug auf diese Subventionsbedingung ferner, dass « ‘ *bonding* ’ auf Grundlage der ethnisch-kulturellen Herkunft [nicht] grundsätzlich abgelehnt wird [...] » und « dass ‘ *bonding* ’ und ‘ *bridging* ’ Hand in Hand gehen [...]. In Situationen, in denen es bloß beim *Bonding* bleibt, ohne Brücken zur Gesellschaft im weiteren Sinne zu schlagen, entscheidet sich der Dekretgeber jedoch ausdrücklich dafür, in diesen Fällen keine Unterstützung vorzusehen » (ebenda, S. 69).

Aus diesen Erläuterungen kann abgeleitet werden, dass die Subventionsbedingung, die im angefochtenen Artikel 14 Absatz 1 Nr. 3 zweiter Satz des Dekrets vom 10. März 2023 enthalten ist, in Verbindung mit der Bedingung gelesen werden muss, « eine Brückenfunktion in der Gesellschaft [zu übernehmen] », die in Artikel 14 Absatz 1 Nr. 3 erster Satz des Dekrets vom 10. März 2023 geregelt ist. Es ist allerdings unklar, ob die angefochtene Bestimmung bloß eine

Verdeutlichung dieser Subventionsbedingung ist oder aber ihr eine zusätzliche Bedingung für sozialkulturelle Erwachsenenorganisationen hinzufügt, die sich auf Grundlage der ethnisch-kulturellen Herkunft zusammenschließen.

Die Flämische Regierung betont diesbezüglich in ihrem Schriftsatz, dass die angefochtene Subventionsbedingung « nur eine Verdeutlichung bezüglich der allgemeinen Verpflichtung aller sozialkulturellen Erwachsenenorganisationen ist, eine Brückenfunktion in der Gesellschaft zu übernehmen ». Indem sich die angefochtene Bestimmung nur an die sozialkulturellen Erwachsenenorganisationen richtet, die sich auf Grundlage der ethnisch-kulturellen Herkunft zusammenschließen, und angesichts der *Ratio legis* der angefochtenen Bestimmung, die in Ausführung des Regierungsabkommens dazu dient, « vorrangig gegen [Segregation auf Grundlage der Herkunft] vorzugehen » (*Parl. Dok.*, Flämisches Parlament, 2022-2023, Nr. 1508/7, S. 17; siehe auch *Parl. Dok.*, Flämisches Parlament, 2022-2023, Nr. 1508/1, S. 69), erweckt der Dekretgeber gleichwohl den Eindruck, dass für die sozialkulturellen Erwachsenenorganisationen, die sich auf Grundlage der ethnisch-kulturellen Herkunft zusammenschließen, eine zusätzliche negative Subventionsbedingung gilt, die eine andere Tragweite hat als das allgemeine Erfordernis, eine Brückenfunktion in der Gesellschaft zu übernehmen.

Daraus ergibt sich, dass die angefochtene Subventionsbedingung aufgrund ihres mehrdeutigen Charakters mit dem Rechtssicherheitsgrundsatz unvereinbar ist.

B.5.3. Artikel 14 Absatz 1 Nr. 3 zweiter Satz des Dekrets vom 10. März 2023 beinhaltet eine diskriminierende Beeinträchtigung des Rechtssicherheitsgrundsatzes.

B.5.4. Der erste Teil des ersten Klagegrunds ist begründet.

B.6. Da die übrigen Klagegründe nicht zu einer weiterreichenden Nichtigerklärung führen könnten, brauchen sie nicht geprüft zu werden.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

erklärt Artikel 14 Absatz 1 Nr. 3 zweiter Satz des Dekrets der Flämischen Gemeinschaft vom 10. März 2023 « über die Bezuschussung der sozialkulturellen Erwachsenenarbeit » für nichtig.

Erlassen in niederländischer, französischer und deutscher Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 19. September 2024.

Der Kanzler,

Der Präsident,

Nicolas Dupont

Luc Lavrysen